



[www.bergum-gunnilse.se](http://www.bergum-gunnilse.se)  
e-brev: [utveckling@bergum-gunnilse.se](mailto:utveckling@bergum-gunnilse.se)  
f Bergum-Gunnilse Utveckling  
f Hur utvecklar vi Gunnilse och Bergum?

Olofstorp 2021 04 28

Bilaga: Underskrifter från boende i BGU-området

Länsstyrelsen Västra Götaland

403 40 Göteborg

## Bergum-Gunnilse utvecklings (BGU) yttrande över ansökan om deponi på fastigheten Vråssered 4:6, Göteborgs kommun dnr 551-13198-2020

### BGUs inställning

- BGU avstyrker ansökan.
- BGU avstyrker eventuellt verkställighetsförordnande.
- BGU begär att ansökan om den ej avstyrks skall prövas i enlighet med kap 11 i Miljöbalken.

BGU anser övergripande att etablering av en deponi på den ansökta platsen är olämplig var för sig av ett antal samverkande skäl.

### Bakgrund

Massoptimering Väst AB ansöker om tillstånd enligt miljöbalken för en deponi för schaktmassor på fastigheten Vråssered 4:6 i Göteborgs kommun. Totalt beräknas 1 500 000 m<sup>3</sup> massor tas emot inom deponiområdet, vilket motsvarar cirka 2 550 000 ton. Under normalår kommer cirka 127 500 ton tas emot och maximalt bedöms att 225 000 ton tas emot årligen. Ansökan omfattar en tillståndstid på 20 år + 2 år för avslutande åtgärder. Inom den tiden kommer även tillfartsvägen till området byggas. Antalet dagliga transporter anges bli maximalt 62 tur och retur med fördelning hälften genom vardera Olofstorp och Lerum.

Platsen för den ansökta deponin ligger i västra delen av det ungefär triangulära skogsområdet mellan Lerum i söder och Lärjeåns dalgång i norr. Skogsområdet ligger huvudsakligen i Lerums kommun, saknar genomgående vägar och har mycket lite bebyggelse. Transporterna till deponin skulle däremot beröra omfattande bebyggelse, gå genom de båda tätorterna Lerum och Olofstorp samt ske på för sådana transporter olämpliga vägar.



Handlingarna innehållet motsägelsefulla uppgifter beroende på att ansökan med bilagor och miljökonsekvensbeskrivningen, båda daterade 2020-03-24, inte har uppdaterats med de förändringar som har redovisats i de båda kompletteringarna. Detta förhållande försvårar avsevärt förståelsen för projektet och riskerar att synpunkter verkligen avser vad som slutligt avsetts vara ansökt.

## Motivering till BGUs inställning

### Trafik

BGU anser att Massotimering i sin komplettering och MKB misslyckats beskriva hur de kommer att lösa problematiken med transporter till och från verksamhetsområdet på ett trafiksäkert vis.

Massoptimering uppger maximala antalet transporter till 62 stycken per dag, BGU anser att den siffran är framtagen på ett felaktigt vis. Massoptimering har i kompletteringen till huvudinlagan höjt den normala beräkningen av årsarbetsdagar från 220 till 250 och uppger att man ämnar köra alla årets arbetsdagar.

Även om Massoptimering har den viljan stänger många schaktlevererande projekt för semester på sommaren samt schaktintensiteten är betydligt lägre vintertid. BGU anser att Massoptimering siffror och beräkningar är kraftigt undervärderande av antalet transporter på vägen i syfte att försöka minimera dess påverkan. Om man delar det maximala årsintaget av massor med den normal uppskattningen av årsarbetsdagar (220) och 33 ton vilket är vad man brukar räkna med för bil & släp så får man siffran 62 transporter tur och retur per dag. Men Massoptimering uppger att de kommer köra 80 % med bil & Släp och resterande 20 % med enkelbilar som endast lastar 17 ton. Det ger om man delar maxintaget på årsarbetsdagar (1023 ton per dag) att det kommer bli 74 transporter tur och retur till anläggningen. Sedan måste man ta i beaktning att schaktmottagning är en säsonsberoende verksamhet, där volymerna ligger på låga volymer vintertid pga. tjälen och eventuella snön för att sedan öka betydligt vår, sommar och höst.

Ovan sammantagen ger att vi bör räkna med över 100 transporter dagligen de dagar projekten kör för fullt. Massoptimering uppger att de kommer fördela transportererna ungefär 50% via Lerum in på väg 1937 och 50% via väg 190 in genom Olofstorp centrum. Vad de tar fram den bedömningen ifrån är osäkert men som det ser ut i dagsläget så är den stora volymen schaktmassor runt Göteborgsområdet och fördelningen kommer naturligtvis bero på var projekten de säljer in sig mot är placerade. Med ovan i beaktande kan man alltså räkna med ungefär en tung transport (vår, sommar och höst) genom Olofstorp centrum var 10 minut passerande i direkt anslutning till Bergumsskolan årskull F-9 och förskolan Knattegården.

I Olofstorp centrum är vägen avsmalnande vid busshållplatsen och försedd med fartbegränsande ryggar. Vid busshållplatserna vistas mängder med barn dagligen för att transportera sig till och från skolan.

Massoptimering uppger i sin komplettering 2 att för att minska belastningen genom Olofstorp centrum ämnar de när fordonen lämnat sin last på deponin styra trafiken via väg 1937 in på Olofstorpsvägen som är tryckbegränsad till BK3.

BGUs uppfattning är att Olofstorpsvägen också är en del av Olofstorp centrum och det förslaget på intet sätt förbättrar situationen. Då kommer den tunga trafiken fortfarande passera direkt i anslutning till Bergumsskolan F-9 en annan förskola som ligger på Olofstorpsvägen samt Räddningstjänsten i Olofstorp som använder denna väg som utryckningsväg.



[www.bergum-gunnilse.se](http://www.bergum-gunnilse.se)

e-brev: [utveckling@bergum-gunnilse.se](mailto:utveckling@bergum-gunnilse.se)

 Bergum-Gunnilse Utveckling

 Hur utvecklar vi Gunnilse och Bergum?

Räddningstjänsten i Olofstorp är mycket aktiv och har en mycket hög uttryckningsgrad. Olofstorpsvägen är också avsmalnande sista biten ner till väg 190 och mötesfri.

Trafikverket har genomfört en Åtgärdsvalsstudie för väg 1937 (2020-12-18), vilken dock inte omfattar den del av vägen där Lerums kommun är väghållare. Trafikverket konstaterar att föreslagna åtgärder enligt åtgärdsvalsstudien inte gör vägen lämplig för de tunga transporterna till den föreslagna deponin. BGU drar via studien slutsatsen att det omöjliggör lokaliseringen av deponin pga. vägens beskaffenhet.

Väg 1937 mellan Lerum och Olofstorp har i sin helhet mycket låg standard med smal vägbana utan vägrenar, inget utrymme för gående och cyklister, mycket kurvor och backkrön samt omfattande bebyggelse med ett stort antal små utfarter.

Det pågår ett långt framskridet arbete med att utveckla Olofstorp Centrum, ett arbete där BGU i allra högsta grad är delaktig. Visionen är att bygga ett centrum med bostäder och verksamheter som på ett socialt hållbart vis attraherar boende och kommersiella näringsidkare att söka sig till centrumet långsiktigt. I visionen ingår att sänka trafikintensiteten med tung trafik som belastande i nuläget och inte avsevärt öka den vilket blir konsekvensen om deponin blir verklighet.

Det har också framförts yrkande från politiskt håll till Trafiknämnden att kommunalisera väg 1937 genom Olofstorp. I yrkandet beskrivs syftet med att överföra väghållarskapet från Trafikverket till Göteborgs stad är att främja en god platsutveckling i centrala Olofstorp och förbjuda genomgång av tung trafik genom Olofstorp centrum, förutom kollektivtrafiken.

### Buller och miljö kopplat till transporterna

Med tanke på hur Olofstorp centrum är utformat innebär det att trafiken oftast behöver stanna för möten alternativt bakom buss vid busshållplatsen. I bästa fall behöver trafiken sakta ner avsevärt i de avgränsningar som finns på båda sidor om busshållplatsen. BGU ställer sig frågande om den tunga trafiken klarar bullernivå kraven till den intilliggande förskolan Knattegården (ca 6-7 meter från vägen) och klassrummen mot vägen i Bergumsskolan. En tung transport på ca 35 ton som startar från stillastående tenderar att bullra ganska mycket när den skall dra igång och förflytta sin last. Sedan kan man fundera över utsläppen av CO, CO<sub>2</sub> och NO<sub>x</sub> vid dessa accelerationer som kommer ske på varje tung transport genom centrum och dess påverkan på de barn som vistas på skolan och förskolan i direkt anslutning.

### Lokalisering och behov

BGU anser att det är en dålig lokalisering av en deponi i Vrässered. Motiveringen till det är grundad på dels de naturvärden som identifierats i området bland annat tjäder, nattskärra och lappuggla. Risken på urlakning av förorenat lakvatten till skyddsvärda omkringliggande vattenrecipienter samt det rekreativsvärdet som området har i dag för befolkningen i området i form av fågelskådning, skogspromenader och friluftsliv. Sedan finns det en mängd av Natura-2000 områden och naturreservat i närområdet som kommer påverkas av verksamheten. Det pratas dessutom om planer på att göra hela



[www.bergum-gunnilse.se](http://www.bergum-gunnilse.se)

e-brev: [utveckling@bergum-gunnilse.se](mailto:utveckling@bergum-gunnilse.se)

 Bergum-Gunnilse Utveckling

 Hur utvecklar vi Gunnilse och Bergum?

Lärjedalen till ett naturskyddsområde, tankar som går helt emot etablering av en schaktmassadeponi i området. Trots Massoptimering beskrivning av åtgärder är BGU också orolig över hur sediment och förorenat lakvatten kan komma att påverka fiskpopulationen framför allt i Lärjeån men även andra omkringliggande vattenrecipienter.

BGU ställer sig även frågan till behovsanalysen av inertdeponin. Trafikverket har meddelat att de redan har en lösning på överskottsmassor från Västlänksprojektet. Det finns ett antal större inertdeponier och andra anläggningar i det Geografiska närområdet, som kan ta emot den här typen av massor: NCC i Wallhamn, Tjörn (Inertdeponi), NCC i Skälebräcke, Kungälv (Inertdeponi), NCC i Ramnaslätt, Borås (Inertdeponi), Renova i Fläskebo, Mölnlycke (IFA OCH FA), Renova i Tagene, Göteborg (Inertdeponi), Ragn-Sells i Marieholm, Göteborg och RGS 90 Arendal, Göteborg. Dessutom finns det en mängd utfyllnadsprojekt via C-anmälan, bergtäkter och efterbehandlingsprojekt som omhändertar enorma volymer schaktmassor klassade för KM eller MKM i dagsläget inom eller direkt i anslutning till Göteborg.

### Vattenverksamhet

BGU har inställningen då Massoptimering uppger att de kommer leda om allt avrinningsvatten under drifttiden samt utför kullvertering av vatten på del av verksamhetsområdet bör ansökan betraktas som en vattenverksamhet och prövas enligt kapitel 11 i miljöbalken i stället för som nu hos MPD.

### Slutsatser

BGU anser att ett flertal skäl (ett urval ovan nämnda) entydigt talar för det olämpliga i att en deponi lokaliseras i Vrässered. Området är som helhet avsidat beläget och är med ett undantag av återvinningscentralen i Hultet inte påverkat av andra miljöstörande verksamheter. Platsen för deponin ingår i ett till största delen av ostört skogsområde med tilltalande natur och stort värde för friluftsliv i första hand för kringliggande samhällen.

Transporterna skulle ske på väg 1937 mellan Lerum och Olofstorp. Vägen har låg standard och oavsett anslutning via Olofstorp centrum eller via Lerum skulle de tunga transporterna passera direkt i anslutning till skolor, förskolor och annan bebyggelse på en smal väg med låg trafiksäkerhetsutformning som inte är anpassad och dimensionerad till tung trafik i synnerhet i den omfattning som deponin skulle medföra.

BGU upplever oro för påverkan av omkringliggande vattenrecipienter och påverkan på grundvattnet då vi ej upplever att Massoptimering trots sin åtgärds beskrivning lyckas hantera riskerna för att förorenat yt- och lakvatten sprids i området.

BGU anser att tillgången på andra befintliga anläggningar med tillstånd och kapacitet att ta emot massorna av den föroreningsgrad och karaktär som inertdeponin ansöker om är god, så behovet av verksamheten uppfyller inte de kriterier som skall ställas. Dvs miljöpåverkan och riskerna med verksamheten är betydligt större än nyttan.



[www.bergum-gunnilse.se](http://www.bergum-gunnilse.se)  
e-brev: [utveckling@bergum-gunnilse.se](mailto:utveckling@bergum-gunnilse.se)  
f Bergum-Gunnilse Utveckling  
f Hur utvecklar vi Gunnilse och Bergum?

Med vänliga hälsningar

Johan Ribaeus  
Koordinatorer Centrumgruppen

[johan.ribaeus@gmail.com](mailto:johan.ribaeus@gmail.com)

Tom Tveitan

[tom.tveitan@hotmail.com](mailto:tom.tveitan@hotmail.com)

Erik Bick  
Ordförande

[erik.bick@bergum-gunnilse.se](mailto:erik.bick@bergum-gunnilse.se)