

Inläga med referens till :
Mål nr.
M 3600-18
060207

Överklagande av Mark- och Miljödomstolens vid Vänerborgs tingsrätt i mål Nr M 3636-16 angående tillstånd till fortsatt och utvidgad täktverksamhet mm och till bortledning av grundvatten på fastigheten Bingared 3:1 m.fl. i Göteborgs kommun.
Ref: Aktilaga 33 daterad 2018-07-03

Mottagare: *svea.avd6@dom.se*

Klagande samt ombud:
Tom Tveitan och Marit Käppi
Kniparedsvägen 58
Bingared 1:89

Yrkande från närboende i huvudförhandling 15 maj, 2019.

I första hand yrkas att Mark- och miljööverdomstolen skall upphäva mark- och miljödomstolens avgörande i sin helhet.

- täkten ligger inom ett "utredningsområde för verksamhetsområde som kan vara störande för omgivningen"
- utredning ej genomförd av Göteborgs kommun varför områdets framtid ej fastlagd
- angränsar till naturområden och värdefulla tysta områden som Göteborgs kommun värnar
- väg 190 enligt Trafikverket inte tål en ökad trafik / transportarbete pga barriäreffekter(för djur och människor) i ett landskap som är småskaligt men nära tätort
- medelproduktion var historiskt ca 300.000 ton men den planerade verksamheten fyrdubblar detta samt en mycket stor deponiverksamhet som inte har förekommit tidigare
- ansökan har felaktigt hanterats som en utökning av verksamheten men dessa drastiskt tillkommande volymer och trafikarbete så skall ansökan ses som en nyetablering

I andra hand yrkas att målet återremitteras då ansökan i sitt sammanhang inte kan anses som en utökning utan en nyetablering och således hanterats på felaktig grund

- här bör hänsyn tas till omgivningar samt att störande verksamhet skall samlokaliseras med annan störande verksamhet samt enligt "Hållbar lokalisering av täkter och materialterminaler" Statens geotekniska institut
- innan nyetablering/förändring inom "utredningsområdet" krävs fördjupat planeringsunderlag. Detta har inte genomförts i strid med översiktsplanen.

I tredje hand yrkas att Mark- och miljööverdomstolen skall ändra mark- och miljödomstolens avgörande i följande punkter om fortsatt drift ändå övervägs av domstolen.

-Att tillståndsperioden ändras från 20 år till en för områdets utveckling relevant tidsperiod om maximalt fem år.

De konsekvenser som fortsatt och utökad drift medför är betydande och hela området framtid kan inte låsas för en så omfattande tidsperiod. Om fortsatt driftstillstånd kommer att ges bör detta löpa på max 5 år.

-Tillståndet ändras

Ref A, C och D

Väsentlig ökning av transporter (dvs mer än 100.000 ton massor i transporter och hantering per år) inte ges tillstånd pga de väsentliga negativa effekterna för bygden och dess utveckling. Denna negativa påverkan för miljö, trafiksituation samt barriärer är inte acceptabel i en av de få kvarvarande högkvalitativa bostadsområde, naturområde samt av kommunen utpekade område för hållbar utveckling.

A. Maximal årligt uttag av berg bör begränsas till 400.000 ton enligt tidigare tillstånd samt för en femårsperiod till totalt 2 miljoner ton berg

C. D. Bör begränsas så att den maximala hanteringen inte ökas väsentligt dvs mindre ökning än 100.000 ton transporterade massor per år.

-Att villkoren 5, 6 och 11 i Mark o miljödomstolen ändras enligt följande:

För tillståndet ska följande villkor gälla.

5. Buller från verksamheten bör ändras till.

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------|
| - Måndag till fredag kl 06-18 | 50 dB(A) |
| - Lördag, Söndag o helgdag kl 08-18 | 35 dB(A) |
| - Kvällstid kl 18-22 | 35 dB(A) |
| - Natttid kl. 22-06 | ingen verksamhet tillåten |

Kontroll av verksamhet skall ske inom 2 månader från att verksamheten är igångsatt samt vid de för området förhärskande vindriktningarna och såväl sommar som vinterperiod (vegetativ o icke vegetativa perioder).

De ovan givna bullernivåerna för kväll o helger (35 dBA) gäller för områden som är av intresse för natur och kulturvård samt för områden användbara för friluftsliv (ref. även "tysta områden").

6. Verksamhet inkl. sortering och transporter får bedrivas helgfri vardag mellan kl. 06.00 och 22.00. Transporter under övrig tid skall begränsas och endast medges undatag av tillsynsmyndigheten med sparsamhet.

- Övrig krossning får bedrivas helgfri vardag 07.00-18.00. (Ersätter nedan)
- Övrig krossning under juni... etc tas bort
- Under övriga månader får övrig krossning bedrivas... etc. tas bort

11. "Damning från verksamhetens olika moment ska begränsas" ändras till

Damning från täktområdet, inklusive transporter mellan täktområdet och allmän väg skall åtgärdas.

Om olägenhet från verksamheten uppkommer ska bolaget vidta effektiva skyddsåtgärder.

Uppföljning ska framgå av kontrollprogram där mätmetoder, mätpunkter, mätfrekvens och utvärderingsmetod ska anges.

Här bör även det tidigare villkoret om en skyddsbarriär som skall planteras i områdets norra del återföras som krav för verksamheten.

Övriga villkor enligt skriftväxling från 2019-03-18 (Ref aktbilaga 1 samt aktbilag 19 av Skanska daterat 2018-04-06 samt 2018-05-04))

Villkor 16. Vi motsätter oss att berörda av eventuell grundvattensänkningar skall utestängas från rätt till information direkt från källan. Täkten har en entré samt kontor som bör vara tillgängliga utan att störa driften i övrigt. Spridning av brunnar bör inte flyttas utan vara enligt tidigare dom. Nya beslut får inte riskera att olägenheter med grundvatten fördröjs eller försvåras.

Villkor 17 och 18. Vi förstår detta som två steg i hanteringen av vattnet dvs först utjämningsmagasin och sedan sedimentationsanläggning. Ändringar i domen får inte påverka innebörden av dessa krav om så är fallet.

Villkor 18. Vi förstår dessa värden som momentanvärden och motsätter oss en ändring till årsmedelvärden. Om så görs kan höga momentana utsläpp "döljas" i årsberäkningar. Om Skanska har låg tilltro att värdena kan innehållas så bör anläggningen kompletteras / förbättras inte gränsvärdena reduceras.

Villkor 19. Skanska önskar i sin omformulering av signifikant förorening relatera det till betongen som helhet. Domen relaterar signifikant förorening till "täckta eller målade med material som innehåller farliga ämnen i signifikanta mängder". Vi motsätter oss att detta ändras då all lagstiftning utgår från del av det homogena materialet dvs i t.ex. ytbeläggningen på betongen. Att relatera till hela betongmängden ger drastisk ökning av giftkvantiteter. (Jämför lagstiftningar som REACH och ROHS)

Med vänlig hälsning från medborgarna i Knipared

Genom:

Tom Tveitan och Marit Käppi

Olofstorp 2019-05-13