

Samrådsredogörelse inert deponi Vrässered 4:6

Bakgrund

Massoptimering Väst AB har för avsikt att starta en inert deponi på fastigheten Vrässered 4:6 i Göteborgs Stad. Med anledning av detta har ett undersökningssamråd och ett samråd med en vidare krets hållits under oktober-december 2018.

Undersökningssamråd

Massoptimering Väst AB har den 11 oktober 2018 haft ett undersökningssamråd med tillstånds- och tillsynsmyndigheterna. Redogörelsen från undersökningssamrådet finns i bilaga 1 *Samrådsanteckningar undersökningssamråd*.

Under undersökningssamrådet diskuterades vilken samrådsrets som ska höras vidare i samrådet.

Samrådsunderlag

Samrådsunderlaget som skickades till myndigheterna reviderades till viss del efter undersökningssamrådet. Förändringarna var att uppfyllnaden över åkern tagits bort och volymerna i det östra området förändrats. Detta innebär förändrade volymer och därmed förändrad transportintensitet i förhållande till vad som redovisades i undersökningssamrådet. Det reviderade samrådsunderlaget bifogas i bilaga 2, 3 och 4 *Rev. samrådshandling Vrässered* och *Rev. Översiktskarta samt Naturvärdesinventering*.

Hörda i samrådet

I bilaga 5 *Samrådsrets* finns de som särskilt hörts i samrådet.

Annonser har satts in i Göteborgsposten och Lerums Tidning den 14 november 2018. Där fanns en kort information om projektet samt hänvisning till samrådsunderlag på hemsidan.

Hela samrådsunderlaget har under samrådsperioden funnits att hämta på <http://www.massoptimering.se/samrad-vrassered-46/>

Miljöförvaltningen fick en särskild skrivelse gällande om verksamheten kan antas utgöra betydande miljöpåverkan eller inte. Miljöförvaltningens svar finns i bilaga 6 *Yttrande Miljöförvaltningen BMP*.

Inkomna yttranden

Följande har yttrat sig i samrådet:

Trafikverket, Aspen-Säveåns fiskevårdsområde, Fastighetskontoret Göteborg, Lerums kommun, Miljöenheten Lerum, Naturskyddsföreningen Lerum, Säveåns Vattenråd, Göta Älvs Vattenråd, Göteborgs Stadsplaneringsgrupp, Stadsbyggnadskontoret Göteborg, Kretslopp och Vatten Göteborg, Naturskyddsföreningen Göteborg, Stadsdelsnämnd Angered, Studiecirkeln God Miljö i Centrum, Trafikkontoret Göteborg, Utveckling Bergum Gunnilse.

29 privatpersoner har lämnat in olika typer av skrivelser, frågor och kommentarer. Till detta har även en protestlista med 514 namnunderskrifter lämnats in.

Sammanfattning yttranden

Nedan följer en sammanfattning av de inkomna yttranden som lämnats in. Först redovisas en sammanfattning yttrandena från myndigheter, organisationer och likande. Därefter följer en sammanfattning av yttranden från privatpersoner.

Sammanfattning av yttranden från myndigheter, organisationer och liknande

Då flera organisationer/myndigheter lämnar likartade synpunkter på bland annat trafik, vägar, vatten, buller och liknade sammanfattas flera av synpunkterna nedan. Yttrandena i sin helhet bifogas som bilaga 6-21.

Trafikverket meddelar att tillkommande trafik bör belysas. Fordonens vikt och det genomsnittliga antalet fordon per dag bör framgå. Vänstersvängande fordon kan utgöra problem för trafiken och utgöra en säkerhetsrisk. Tung trafik genom Stenared och Olofstorp kan bli en olägenhet för samhällena Stenared och Olofstorp. Det gäller boende och barns skolväg utmed vägen och korsande vägen.

Trafikverket påtalar att utfarten till allmän väg är en kritisk del av ansökan. Vänstersvängande fordon in till området utgör ett potentiellt riskmoment. Den risksituationen bedöms i samband med tillståndsansökan för utfart. Utfartsförhållandena är inte optimala i utgångsläget. Både siktröjning och bergrensning kan bli aktuella. Vänstersvängsfält kan komma in i bilden för att trygga utfartsförhållandena. Det bör visas att det finns tillgänglig mark för att utforma och bygga en säker vänstersvängsanordning och att det går att åstadkomma föreskrivet goda siktförhållande vid själva utfarten.

Trafikverket anser vidare att sökanden bör låta utföra en bullerutredning/bullerbedömning som visar hur tillkommande trafik med tunga transporter påverkar särskilt maxvärdena för buller längs transporterernas väg utmed väg 1937. Maxvärdena bör belysas i förhållande till befintlig bostadsbebyggelse som finns utmed väg 1937.

Synpunkter i andra yttranden gör bland annat gällande att det vore önskvärt vore att man kunde ta fram åtgärder, som kan öka trafiksäkerheten för gångtrafikanter och cyklister. Trafikökningen sägs i värsta fall vara 48 lastbilar med eller utan släp per dygn. Detta sägs vara en ökning med 13% map lastbilstrafik. Dessa 48 lastbilar kommer att köras tur och retur till deponin. Räknar man 8 timmars arbetsdag innebär det nästan 1 fordon var tionde minut till deponin och 1 fordon från deponin var 10 minut. Det vill säga var 5:e minut under arbetstid kan man vänta att det passerar en lastbil. Med tanke på detta kanske det även behövs säkerhetshöjande åtgärder för bil/lastbilstrafikanterna.

Det pekas på att Lerumsvägen har låg trafiksäkerhet och saknar separat GC-väg och många barn uppehåller sig längs med vägen. Ökningen av tung trafik längs med Lerumsvägen i Olofstorp blir betydande. MKN för buller överskrider i dag då LAeq överskrider 65 dB invid bostäder, förskola och skola.

Trafikkontoret ser att det finns ett behov av deponier för de massor från byggprojekten i Göteborgsområdet som inte kan återanvändas. Behovet bör hanteras utifrån ett regionalt perspektiv. Sökande bör redovisa vilka transportvägar de avser att nyttja från Göteborg till deponin och påverkan i form av buller, vibrationer, trafiksäkerhet etc.

Vidare pekar Trafikkontoret på att antalet transporter kommer innebära en stor påverkan avseende buller och vibrationer på det kommunala vägnätet. Om man till exempel avser nyttja Olofstorpsvägen från väg 190 till Lerumsvägen måste detta utredas avseende buller, vibrationer, stabilitet, beläggning och säkerhet. Det är inte lämpligt att nyttja Utbyvägen och Bergsjövägen för att ansluta till väg 190. Transporter bör ske via E45 till väg 190 eller E20 till väg 1937.

Trafikkontoret informerar om att Göteborgs stad har ett åtgärdsprogram buller där förskolor och skolor omfattas. Naturvårdsverket kom även 2017 med riktvärden för ljudnivåer i utemiljöer, NV-

01534-17, som även gäller för befintliga förskolor. I Olofstorp finns Knattegårdens förskola och Bergums skola som kan påverkas av buller från väg 1937.

Påverkan av transporterna på vägen mellan Olofstorp och Lerum behandlas inte alls i samrådsunderlaget, annat än i resonemang om mängd transporter, vilket är anmärkningsvärt med tanke på vägens utformning och bebyggelsens placering längs med vägen. Exempelvis beskrivs inte trafiksäkerheten längs vägen.

Yttrande lämnas om att trafikmiljön utmed Gråbovägen är redan idag hög med en stor andel tunga fordon. Trafiken till och från bergtäkten och Angeredskrossen är hög och en utökning av den verksamheten skulle kunna innebära en fyrdubbling av trafiken på Gråbovägen. En deponi på Lerjedalens golfbana ska drivas under 12 år. Tillfarten till det området är direkt från Gråbovägen, vilket ytterligare bidrar till trafikbelastningen med tunga fordon.

I projektet StadsLandet har man analyserat att trafiksituationen i Bergum och Gunnilse är ett problemområde och infrastruktuursatsningar behöver göras för att minska trafiken.

Det finns utvecklingsplaner för utveckling av ett centrum i Olofstorp- Bergum. I samband med denna etablering kommer genomfartstrafiken att stoppas och en ny utfart till Gråbovägen från östra Olofstorp, Stenared och Lerum måste anläggas.

Andra synpunkter som lämnats är att huvudvattendelaren går genom området och avrinningen från de deponerade massorna kommer därför att ske både mot både Sävån och Lärjeån. Med hänsyn till de höga naturvärdena i Sävånssystemet och Lärjeånssystemet framstår deponilokaliseringen som mycket olycklig. Älsjöbäckens nedre delar har öringbestånd som skulle påverkas negativt och Lärjeånssystemet är i alla sina delar mycket viktigt lek- och uppväxtområde för havsöring. Även botaniska värden skulle påverkas negativt p.g.a. igenslamning med lerpartiklar i bäckravinerna. Det kommer troligtvis att minska den biologiska mångfalden.

Lärjeåns nedre del är skyddad som Natura 2000-område enligt art-och habitatdirektivet och håller på att få skydd som naturreservat. Lärjeåns dalgång är även riksintresse för naturvård. Lärjeån utgör dessutom nödvattentäkt för den regionala vattenförsörjning som Göteborgs stad ansvarar för.

Aspen är en vattenförekomst och Miljö kvalitetsnormen (MKN) får inte påverkas negativt. Lokaliseringen av deponin riskerar också att möjligheterna för att uppnå MKN för de vatten som berörs skulle minska, och med det MKN för Sävån och Göta älv.

Med hänsyn till det genomsläppliga och ojämna underlaget på bergsplatån kommer det att vara svårt eller omöjligt att förhindra ytvattenavrinning från deponin med avskärande diken och att anlägga fungerande uppsamlingsbassänger.

Det lämnas information om att risken för påverkan på intilliggande fastigheter behöver utredas. Det pekas på att skogsområdet ingår i en värdefull grönkil och har pekats ut som tätortsnära rekreation. Markinträng i ett område med stora värden knutna till naturvård och friluftsliv.

Synpunkter lämnas på att en bullerutredning behöver göras och att bullerpåverkan från transporter behöver utredas.

Lerums kommun lämnar synpunkt på att ökad lastbilstrafik på vägen ger ökad trafiksäkerhetsrisk. Många transporter genom Lerum där kommunen arbetar med att få bort transporterna genom centrum. Flera skolor passeras. Detta genererar även buller för de närmast liggande bostäderna och

ökat slitage på kommunens vägar. Det finns områden inom centrala Lerum som väntar på stabiliserande åtgärder.

Transporterna behöver förtydligas- vilka vägar ska transporterna köras på och hur riskerar de att påverka omgivningen.

Synpunkt lämnas på att vägen är smal och det rör sig oskyddade trafikanter i området. Man ser även att det finns risk för spill av lermassor på vägen. Beredskap för detta behöver finnas.

Synpunkt lämnas på att det ur naturvårdssynpunkt/friluftssynpunkt inte är lämpligt att lägga en deponi på platsen. Det finns risk att verksamheten och dess transporter bidrar till ökade bullernivåer, vilket kan påverka rödlistade häckande arter.

Det lämnas synpunkt på att lokaliseringen är olämplig med hänsyn till transportavstånd, lokal vägstandard, hydrologiska förhållanden, naturförhållanden och värde för friluftslivet samt att berört område idag med ett undantag saknar miljöstörande verksamheter

Tillfartsvägen avses utföras från söder diagonalt genom en betydande bergsrygg. För att anlägga vägen planeras sprängning och krossning av lossprängt berg under 2 år. Vägskäringens utformning och volymen utsprängt berg redovisas inte. Detta måste betraktas som betydande täktverksamhet och kräva särskilt tillstånd. Efter att verksamheten upphört kommer den djupa bergskärningen att kvarstå som naturingrepp och riskmoment för människor och djur. Sammanfattningsvis måste den valda väkanslutningen betecknas som påtagligt olämplig.

Inga tydliga hänsyn eller värderingar har tagits till områdets betydelse för naturvärdet i hela "triangelområdet" mellan Lerum och Gråbo. Sammanfattningsvis anser Naturskyddsföreningen beträffande områdets naturvärden att Naturcentrums inventering inte belyser helhetsvärdet hos deponiområdet med omgivningarna.

Skogsområdet mellan Lärjeåns dalgång i norr och Lerums samhälle i söder har stor betydelse som fritidsområde för boende i kringliggande samhällen. Skogsområdet är en del av den grönstruktur som krävs med hänsyn till ekologisk mångfald och artbevarande. Att deponiområdet för närvarande utgörs av kalhygge har i detta perspektiv ringa långtidbetydelse.

Skogsområdet är en del av Bergsjökilen som är en utpekad grönkil enligt grönstrategin, 2014. Grönkilarna är enligt grönstrategin värdefulla för bevarandet av den biologiska mångfalden och ska stärkas. Detta bör nämnas i samrådet. Naturskyddsföreningen i Göteborg anser att en karta likt bild 1 bör bifogas i samrådsmaterialet.

Av rapporten "Tysta områden inom GR" (Göteborgsregionens kommunalförbund, december 2014) framgår att det tilltänkta deponiområdet endast är påverkat av buller från Hultets avfallsanläggning. I övrigt är området i huvudsak opåverkat av externt buller. Verksamheten på Hultet kommer att åtminstone delvis avvecklas, vilket minskar bullerpåverkan och gör att deponiområdet nära kommer att uppfylla kravet på "tyst område". I sammanfattningen av GR:s ovan nämnda rapport konstateras att vid framtida planering bör tillkommande bullerkällor samlokaliseras med befintliga bullerkällor om arealen av de tysta områdena inte ska minska. I konsekvens med detta är den föreslagna verksamheten i Vråssered olämplig på föreslagna plats och bör inte komma till stånd. Den planerade verksamheten i Vråssered avses omfatta kraftigt bullrande verksamheter som krossning och sortering av bergmaterial mm. I samband med bland annat deponeringen av schaktmassor erfordras omfattande intern trafik med tunga schaktmaskiner och andra arbetsfordon.

Frågor ställs om vilka gränsvärden för föroreningar som ska gälla. De naturliga förutsättningarna och de konstgjorda barriärerna ska redovisas. Det bör även finnas marginaler för att klara förändringar och eventuella läckage.

Område 7 är ett kalhygge med äldre tallar och högstubbar. Här finns revir för nattskärpa och för att möjliggöra en bra miljö i detta område är det viktigt att spara gamla träd och döda träd. Dessutom att det finns områden med sand i soliga lägen. Gör man detta bör de långsiktiga negativa konsekvenserna för växtlighet eller djurliv av den planerade deponi inom område 7 minska. Det är också viktigt att se till att det finns möjlighet för djur att röra sig mellan områdena. Naturskyddsföreningen ser positivt på att man tänker lämna döda träd, samt att man försöker bevara skyddsvärda arter. Död ved bör med fördel läggas i soliga lägen för att förlänga nedbrytningsprocesser och gynna insekter. Detta kan specificeras.

Sökanden bör utreda och redovisa kortfattat alternativa placeringar av en deponi i Göteborgsområdet.

SDN Angered tillstyrker inte etablering av en inert deponi. Den föreslagna deponin medför betydande miljöpåverkan MKN för buller kommer överskridas och risk för människors hälsa till följd av allvarliga olyckor är betydande.

Stadsbyggnadskontoret anser att platsens lämplighet behöver utredas vidare och förtydligas. En utredning om alternativa lokaliseringar behöver utföras. Stora mängder överskottsmassor kommer att uppkomma i Göteborgsregionen framöver. Återanvändning eller lokalt omhändertagande är att föredra framför deponering.

Sammanfattning av yttranden från privatpersoner

Nedan följer en sammanfattning av yttranden från privatpersoner. Yttrandena gäller främst trafiksituationen, tillfartsvägen, antalet transporter, buller, vattenhantering, friluftsliv och flera av inkomna yttranden är likartade och sammanfattas därmed. Samtliga yttranden finns i bilagor 22-49. I bilagorna redovisas även de bemötanden som lämnats till de som skickat synpunkter.

Sammanfattningsvis lämnas synpunkter på att placeringen utefter väg 1937 mellan Lerum och Olofstorp är ett undermåligt och mycket olämpligt förslag. Vägen har låg standard, är kurvig med krön och är redan idag mycket olycksdrabbad. Vägen saknar både vägren och riktiga busshållplatser samt belysning. Denna kraftiga ökning av tung trafik på en liten väg kommer att ge betydande konsekvenser för oss som är boende i området.

Synpunkter/frågor lämnas gällande:

- Den tilltänkta platsen uppfyller inte Miljöbalkens krav i 2 kap 6 §.
- För att ta sig från större anslutningsväg till den tilltänkta platsen måste man köra genom mindre samhällen som inte är anpassade för den här typen av trafik.
- Det är många trånga rondeller som ska passeras.
- Boende i villaområden och i lägenhetshus kommer att påverkas av buller och vibrationer.
- Det är en betydande och påtaglig risk att låta 50 tunga transporter om dagen passera just utanför förskolor, skolor, gymnasium, bibliotek, idrottsanläggningar, scoutstuga och inte minst Vattenpalatset.

- Vi med betesgående djur, hästar, på hagmark utefter väg 1937 känner stor oro för att den ökade tunga trafiken ska medföra en ökad fara för djurens välmående. Vägsträckan är redan idag olycksdrabbad med många avåknningar.
- I flertalet kurvor kan lastbilar inte komma fram utan att ta av motsatt vägbana vilket gör att mötande trafik måste förbereda plats.
- Då vägren saknas, och djupa diken finns på båda sidor av vägen, tvingas gående, cyklande och ridande nyttja delar av vägbanan för att ta sig fram utefter vägen. Två bilar kan inte mötas och passera varandra om det samtidigt finns en cyklist, fotgängare eller ryttare på vägen.
- Vägen från Lerum används flitigt av motionärer, hundägare och skolbarn då den leder till Häcksjöområdet som är ett rekreationsområde med bad och anlagda motionsspår som även brukas av skolorna i Lerum.
- Det saknas övergångsställen eftersom vägen är en 70-väg och flertalet av busshållplatserna mellan Lerum och Olofstorp ligger vid skymda kurvor vissa av dem saknar dessutom breddning av vägen vilket betyder att bussen stannar just vid vägkanten.
- På flertalet platser ligger infarter till sidovägar vid backkrön och i kurvor. Detta är redan idag en fara som kommer att öka betydligt med mer tung trafik.
- Vägen är idag hårt drabbad av sprickor och tjälskott efter varje vinter. Ökad tung trafik kommer bidra till än större slitage och påverkan på vägen som inte är dimensionerad för detta.
- Schaktmassorna bedöms kunna påverka naturen i stort negativt genom ökat buller och utsläpp via avrinning.
- Deponin omfattar ett skogsområde med stort värde för friluftsliv
- Även motorvägsavfarten i Hulan (och Kasten Hof) är redan belastade och är liksom anslutningsvägar inte dimensionerade och lämpliga för denna kraftigt ökade tunga trafik.
- Området i Gunnilse-Olofstorp är en stadsnära jordbruksbygd där det har nämnts från politiskt håll att karaktären i området skall behållas som en oas med möjlighet till jordbruk och djurhållning i närheten till en storstad. Att etablera den tänkta deponin går fullständigt emot denna vision. Den tillför absolut ingenting utan försämrar och tar bort möjligheterna att bevara områdets karaktär och attraktionskraft för önskade nyetableringar och utveckling.
- Närmsta huset är beläget ca 80m från den tänkta tillfartsvägen och på sidan 6 att det även finns ett hus ca 100m från den tänkta tillfartsvägen. Anser ni att detta är en skälig distans?
- Det borde redan finnas en väg in till området som klarar av tung lastbilstrafik. Vad är det som gör att ni bedömer att en ny väg, över en bergsknall är billigare än att ev. förstärka en redan befintlig väg? Med tanke på att det redan finns en tillfartsväg är det inte bättre ur miljösynpunkt att nyttja denna än att störa Naturvärdesobjekt 1 och 2. Dessutom riskeras inte heller Naturvärdesobjekt 3 då befintlig väg redan ligger ännu längre bort?
- Kan det även vara aktuellt med bullerskärmar?

- Ändra formuleringen "Lerumsvägen kan smutas ner..". Här bör det stå "Lerums vägen **kommer** smutas ner.." med ökade sannolikhet för stenskott och lackskador på fordon.
- Kommer Massoptimering att bekosta luftkvalitetsmätningar utanför skolorna? Före etablering av deponin, under etableringen och medan den är i bruk?
- Oavsett om massorna klassas som inert material är de i en omfattande grad kontaminerade. Med andra ord: ansökan gäller inte jungfruliga råvaror utan blandade massor som utsatts för -alternativt ingått i- konstruktioner som är starkt kontaminerade.
- Idag finns ett omfattande inflöde av jungfruliga råvaror till den pågående anläggnings- och byggverksamheten i Göteborgsregionen. De schaktmassor som uppstår inom regionen återanvänds inte. Eftersom de inte är rena tippas de okontrollerat på diverse "byggtippar". Så kan det inte vara. Samhället och miljövardande myndigheter har ännu inte ställt kraven på en återanvändning av dessa massor. Det är dags att samhället kräver att allt material var för sig processas i här specifikt avsedda anläggningar. En miljömedveten hantering kommer att sluta kretsloppen och minimera uttagen av jungfruliga råvaror.
- Att utgå från att lakvattnet ej är förorenat utan kan lämnas utan åtgärd är inte seriöst.
- En deponi av massorna kommer att förfula våra natur härute
- När det gäller buller orsakar det stress, koncentrationssvårigheter och sömnstörningar mm. Små barn tar också skada av buller från bl.a. tung trafik på väg. Det obehagliga är att långvarigt buller kan förkorta livet. Vi i samhället vill inte ha den här negativa hälsopåverkan.
- Vårt område är känt för miljömässigt tänkande, en rekoring, ekologiska småskaliga jordbruk mm. Vi vill inte ha en deponi med potentiellt skadliga ämnen så nära oss. Och Lärjeån, har ni utrett hur den kan ta skada?
- Lerumsvägen borde kompletteras med en ny, säker gång- och cykelbana.
- Infarten till deponin borde ske på en säkrare plats.
- I samband med detta vill vi också passa på att föreslå att Göteborg äntligen ser till att ordna kommunalt vatten och avlopp i vårt område.
- Vid Torpskolan måste eleverna passera Häradsvägen/Olofstorpsvägen för att komma till och från skolan. Och de måste även passera vägen för att ta sig till gymnastiklektionerna i Vattenpalatset.
- Så vi måste kraftigt motsätta oss dessa transporter förbi vår bostad vid denna redan hårt trafikerade väg som absolut inte är anpassad för denna typ av tunga transporter.
- Kommer sprängningar att ske i samband med planerat vägbygge. Om så är fallet vilket, ansvar tar ni för de ev. skador på hus som direkt och/eller indirekt kan tänkas uppstå pga markrörelser i närområdet och i det förlängda närområdet pga dessa?
- Planerar ni att köra på nätter och helger?
- Är det rena eller orena massor som planeras att deponeras?

- Flera av de rondeller som är byggda i Lerum är inte dimensionerade för denna typ av trafik, står ni för underhåll av dessa?
- Om jag inte missförstått det helt är tanken att ha ett kross-verk på plats för att skapa tillfartsmöjligheter till deponeringsområdet. Jag är en av de grannar som kommer bo närmast dessa tillfartsvägar och undrar då hur ni ska säkerställa att vi inte påverkas av detta oljud som det kommer medföra. Vet själv vilka diskussioner som varit kring Hultets återvinning med tanken på "tyst område"! Hur ska ni kunna säkerställa att grannar och natur inte kommer påverkas av två års sprängande och krossverk för tillfartsvägar?
- Jag ställer mig även frågande till den inventering av naturvärde och skyddsvärda arter som gjorts av området den 24:e maj och 5-6 juni 2018. Inventeringen gjordes i ett högst avgränsat område med fokus på de direkta tillfartsvägar som är tänkta för deponin. Jag anser att en inventering av detta måste ses ur ett större perspektiv än de direkt närliggande ytorna. Upplever att det inte tagits någon hänsyn eller värdering till områdets betydelse för naturvärdet för området kring Lerum, Gråbo och Olofstorp med dess artrikedom eller förutsättningar som t.ex. värdefullt häckningsområde för flertalet fågelarter.
- Ni behöver ta reda på var den stora mossen (Bredare mossen) som ligger på våran mark (tillhörande Stannum 19:1), har sitt utlopp någonstans. Skulle det vara så att utloppet korsar området där man planerar deponin, bedömer vi att det är en övervägande stor risk att man förändrar landskapsbilden även på grannfastigheten då vattenmängden måste ta vägen någon annanstans.
- Därutöver kommer anläggningen av vägen till deponin att utgöra en stor störning vid sprängning och anläggning. Vi har ju farhågor att skador på närliggande hus kommer att uppstå, samtidigt som grävda och borrade brunnar kan påverkas av sprängningen.

Sammanfattande bedömning och kommentarer

Massoptimering Väst AB ser att synpunkterna som lämnas på verksamheten varierar, men att de i stora drag främst handlar om trafiksituationen i Lerum och Olofstorp, trafiken på Lerumsvägen och olika typer av vattenfrågor.

Massoptimering ser att en dialog med Trafikverket gällande risker, säker infart/utfart samt genomfart i Stenared och Olofstorp kommer att behövas längre fram i processen. Till detta behöver även en bullerutredning tas fram som även omfattar transportererna.

För att säkerställa vattenhanteringen från området behöver en utredning gällande detta tas fram som en del av ansökan. Utredningen behöver titta på vattenfrågan i verksamhetens alla led och hur hanteringen ska se ut.

Med Vänliga hälsningar
Stefan Gustavsson, VD

Bilagor

- Bilaga 1. Samrådsanteckningar från undersökningssamråd
- Bilaga 2. Rev. Samrådshandling Vråssered
- Bilaga 3. Rev Översiktskarta
- Bilaga 4. Naturvärdesinventering
- Bilaga 5. Samrådskrets

- Bilaga 6. Yttrande betydande miljöpåverkan Miljöförvaltningen Göteborg
- Bilaga 7. Svar från Trafikverket
- Bilaga 8. Svar från Aspen Sävveåns Fiskevårdsområde
- Bilaga 9. Svar från Fastighetskontoret i Göteborg
- Bilaga 10. Svar från Lerums Kommun
- Bilaga 11. Svar från Miljöenheten Lerum
- Bilaga 12. Svar från Naturskyddsföreningen i Lerum
- Bilaga 13. Svar från Sävveåns Vattenråd
- Bilaga 14. Svar från Göta Älvs vattenråd
- Bilaga 15. Svar från Kretslopp och Vatten Göteborg
- Bilaga 16. Svar från Naturskyddsföreningen Göteborg
- Bilaga 17. Svar från SDN Angered
- Bilaga 18. Svar från Stadsbyggnadskontoret Göteborg
- Bilaga 19. Svar från Studiecirkeln God Miljö i Centrum
- Bilaga 20. Svar från Trafikkontoret Göteborg
- Bilaga 21. Svar från Utveckling Bergum Gunnilse
- Bilaga 22. Svar Andreas Kardin
- Bilaga 23. Svar Anna Axell
- Bilaga 24. Svar Anna Jinesjö
- Bilaga 25a. Svar Barbro och Tore Magnusson
- Bilaga 25b. Bemötande Barbro och Tore Magnusson
- Bilaga 26. Svar Bengt- Olof Fagerström
- Bilaga 27. Svar Bo och Monica Olsson
- Bilaga 28. Svar Dzenen Durgut
- Bilaga 29. Svar Eva och Erik Welling
- Bilaga 30. Svar Fia Karlsson
- Bilaga 31. Svar Frida och Caspian Ström
- Bilaga 32a. Svar Gunilla Hallset
- Bilaga 32b. Svar Gunilla Hallset
- Bilaga 32c. Svar Gunilla Hallset
- Bilaga 33. Svar Gunilla Revelj
- Bilaga 34a. Svar Gunilla och Bengt Skoog
- Bilaga 34b. Bemötande Gunilla och Bengt Skoog
- Bilaga 35. Svar Helena Ståhl Wiking
- Bilaga 36. Svar Jan och Lisa Hilding
- Bilaga 37a. Svar Johan Ribaeus
- Bilaga 37b. Svar Johan Ribaeus
- Bilaga 37c. Johan Ribaeus info om namnunderskrifter
- Bilaga 37d. Namnunderskrifter
- Bilaga 38. Svar Johan och Ulrika Stormberger
- Bilaga 39. Svar Lars Karjalainen och Jeanette Pennbrant
- Bilaga 40. Svar Mattias Heimdahl
- Bilaga 41. Svar Philip Hall
- Bilaga 42. Svar Päivi Landen
- Bilaga 43a. Skrivelse Richard Jörgensen och Johan Ribaeus
- Bilaga 43b. Svar Richard Jörgensen och Johan Ribaeus
- Bilaga 44. Svar Oscar och Caroline Sävinger
- Bilaga 45. Svar Tim Polhammar
- Bilaga 46. Svar Tore Magnusson
- Bilaga 47. Svar Tuovi Mikkonen Larsson
- Bilaga 48. Svar Ulrika och Jan Skogsäter
- Bilaga 49. Svar Urban Lindskog