

Datum 2020-05-15
Diarienummer 2020-9165

Länsstyrelsen

vastragotaland@lansstyrelsen.se

Yttrande över behov av komplettering av tillståndsansökan för miljöfarlig verksamhet

Länsstyrelsens dnr 551-13198-2020

Verksamhet: Massoptimering Väst AB
Organisationsnummer: 556974-6828
Fastighetsbeteckning: Vråssered 4:6

Miljöförvaltningen har givits tillfälle att lämna synpunkter på behov av komplettering av ansökan om tillstånd för inertdeponi i Vråssered, Göteborg kommun.

Miljöförvaltningen anser att handlingarna behöver kompletteras enligt följande lista, motivering och förklaring följer under rubriken *Miljöförvaltningens bedömning*:

- Förslag till villkor i tillståndsansökan behöver kompletteras med
 - Bullervillkor som ska gälla vid anläggande av tillfartsvägen
 - Förslag till villkor om att den geologiska barriären ska dokumenteras och godkännas av en oberoende fackman i samråd med tillsynsmyndigheten
 - förslag till villkor för utsläpp av vatten angivet i halter
- Lokaliseringsutredningen i MKBn behöver kompletteras med bland annat utredning av alternativ lokalisering utifrån kriterier som utöver de som anges i ansökan även tar hänsyn till att opåverkade områden bör undvikas samt att överskottsmassor i första hand ska utnyttjas för exempelvis deponitäckning, anläggning av nya verksamhetsområden och liknande. De alternativ som utreds ska även ha närhet till större väg, gärna motorväg för att utesluta långa transporter av tunga fordon på olämpliga vägar.
- Behovsutredning för deponering av inert avfall.
- Bedömning i förhållande till gällande och pågående översiktsplanering.

- Bättre beskrivning av hur deponin stämmer överens med förslaget på ny regional avfallsplan.
- Beskrivning över hur verksamheten kommer att påverka de gröna kilar som framgår av GR:s arbete med strukturbilden för Göteborgsområdet.
- Beskrivning samt motivering av påverkan på jordbruksområde som tillfartsvägen skär igenom enligt planen.
- Närmare beskrivning av tillfartsvägen som visar höjdsättning, utformning samt eventuell barriäreffekt för djurlivet samt närmare motivering av vald vägsträckning.
- Bullerutredningen behöver kompletteras så att den tar hänsyn till samtliga moment som krävs vid krossning, sprängning och anläggningsarbeten. Dessutom behövs kompletterande uppgifter om aktivitetsgrad för maskiner samt källhänvisning till en uppgift i utredningen.
- Beskrivning av planerad mottagningskontroll behöver kompletteras med hur bolaget tänker hantera risken att det finns föroreningar i massor som avfallslämnaren uppger kommer från jungfruligt område.
- Motivering till hur bolaget har kommit fram till att material med totalhalter som understiger KM inte behöver genomgå lakteter.
- Den grundläggande karaktäriseringen ska innefatta en kontroll av om material kan materialutnyttjas eller återvinnas samt några fler detaljer som vi saknar i förslaget enligt bilaga 7.
- När det gäller utformningen av deponin anser vi i första hand att sökanden bör ta fram förslag på höjdsättning samt släntlutningar som ansluter till omgivande natur samt minskar infiltrationen och påverkan på yt- och grundvatten. Om bolaget håller fast vid föreslagen släntlutning på 1:2 så behövs kompletterande motivering samt beskrivning av hur stabiliteten kan säkerställas.
- Vi saknar en beskrivning av hur man avser att utforma den geologiska barriären. Det behöver även illustreras med ritningar och tvärsektioner.
- Motivering till varför de delar av deponiområdet som har avrinning med grundvattenbildning mot Aspen inte ska förses med en geologisk barriär.
- Beskrivning av vilka naturvårdande åtgärder som bolaget åtar sig att utföra. Åtgärderna ska illustreras på en karta, vilket också kan utgöra underlag vid framtida uppföljning och tillsyn.
- Utredningar av påverkan på arterna revlummer, spillkråka, kungsfågel, knölskräddare, tjäder och groddjur samt förslag på åtgärder för att skydda dessa.
- Bättre beskrivning av hur verksamheten påverkar miljömålen.
- Kompletterande inventering av grävda och borrade brunnar samt eventuell påverkan på dessa.
- En utredning som visar grundvattennivåer och grundvattenströmning inom deponiområdet. Särskilt fokus bör ligga på lokalisering av

grundvattendelaren samt grundvattennivån vid den planerade dammen.

- Förtydligande av avsnitt 7.1 i vattenutredningen.
- Redovisa halter och mängder av fosfor som kan tillföras Lärjeån från deponiområdet och hur detta inverkar på möjligheten att nå miljökvalitetsnormen för vatten. Bolaget bör även utveckla vilken påverkan som klorid kan ha på recipienten nedströms, särskilt med tanke på att man i ansökan beskriver att lera avses tas emot vid deponin samt risk för påverkan av PAH.
- Motivering till val av befintliga deponier att jämföra utsläppsvärden mot.
- Beskrivning av vad som krävs för att uppnå en vattenkvalitet som klarar miljöförvaltningens riktvärden för förorenat vatten.
- Beskrivning av vilken reningsgrad som en större damm skulle ge, utifrån krav på bästa möjliga teknik vid dimensionering av reningsdammar.
- Förslag till försiktighetsåtgärder för att undvika grumling vid anläggande av geologisk barriär.
- Bemötande av synpunkt att närliggande Bredare mossen kan påverkas.
- Förtydligande av att tillfartsvägen ingår i verksamhetsområdet.
- Tvärsektioner som visar grundvattennivåer, jordlager och berggrund, den geologiska barriären samt reningsdammen.
- Beskrivning av delverksamheten med uppläggning och skyddsåtgärder vid lagring av matjord som senare ska användas för sluttäckning.

Ärendet

Massoptimering Väst AB ansöker om tillstånd för en inert deponin inom fastigheten Vrässered 4:6. Det aktuella området är ett ca 18,2 ha stort skogsområde i östra delarna av Göteborgs kommun. Fastigheten, men inte verksamhetsområdet, gränsar till Lerums kommun.

Den sökta verksamheten avses omfattas av deponering av totalt 2 929 000 ton inert avfall. Avfallet som bolaget vill ta emot är framför allt schaktmassor av lera och silt, vilket på grund av dålig hållfasthet inte bedöms kunna användas för byggändamål, enligt ansökan. För uppbyggnad av anläggningen samt anläggande av ny tillfartsväg vill man även ta emot andra typer av avfall som tegel, betong och asfalt. Massor som används för anläggningsändamål ska klara Naturvårdsverkets riktvärden för KM och asfalt ska ha halter av PAH16 under 50 mg/kg, enligt ansökan.

Marknivåer inom aktuellt skogsområde är idag 98-120 m över havet och ny yta vid färdigställd deponi kommer att bli 122 m över havet, enligt ansökan. Deponin anläggs med en geologisk barriär enligt kraven för genomsläpplighet för en inertdeponi. Den geologiska barriären anläggs med

lera alternativt med stenmjöl. Deponiområdet delas in i 8 etappområden och maximalt tre zoner är aktiva vid samma tillfälle. Innan ett nytt delområde tas i anspråk kommer skog att avverkas och den geologiska barriären att anläggas. Delar av området är avverkat sedan några år och inom området finns även talldominerad hållmarksskog samt branter med exempelvis gran och asp, enligt ansökan

En ny tillfartsväg till deponin avses byggas från Lerumsvägen, RV1937 som går mellan riksväg 190, vid orten Olofstorp i Göteborgs Stad i nordväst och E20 genom stadskärna av Lerums kommun i sydost. Man räknar att ungefär hälften av transportererna kommer att komma söderifrån via Lerum och hälften norrifrån. Anläggning av tillfartsvägen kommer att innebära sprängning av berg. Överskottsmaterial från anläggning av vägen kommer att användas för att bygga upp stödvallar, vägar med mera inom deponin.

Från själva deponiområdet finns närmaste bostad cirka 270 meter åt söder. Närmaste bostad längs med den tänkta infarten ligger cirka 80 meter nordväst om infarten och ytterligare två hus finns cirka 100 meter norr och söder om infarten. Det har kommit in många yttranden i samrådet från såväl kommunala förvaltningar, ideella organisationer som privatpersoner och många är kritiska till förslaget. En stor del av de yttranden som har inkommit i samrådet rör säkerheten och störningar från trafiken längs vägdragningen, såväl genom Lerum, genom Olofstorp samt på Lerumsvägen.

Många yttranden rör även påverkan på det nuvarande naturområdet samt lokalisering på en vattendelare mot både Lärjeån och Säveån. Allt lakvatten kommer enligt ansökan att samlas upp i en lakvattendamm som avleds till befintliga avrinningsvägar mot Lärjeån.

Ansökan omfattar deponering under 20 års tid plus två år för avslutande åtgärder. Området delas in i åtta etapper som avslutas efterhand genom att ett massorna täcks med matjord eller torv för växtetablering. En avslutningsplan redovisas till tillsynsmyndigheten för varje etapp, enligt ansökan och MKBn. Efter att deponeringen är helt avslutad kommer det lakvatten som avrinner från området fortsätta att kontrolleras under 30 år, enligt en efterbehandlingsplan. Förslag till slutliga efterbehandlingsåtgärder ska lämnas in till tillsynsmyndigheten senast ett år innan deponering upphör, enligt bolagets förslag till villkor.

Miljöförvaltningens bedömning

Utifrån de presenterade handlingarna så är vi för närvarande tveksamma till om aktuell lokalisering i Vrässered är den bästa platsen för ändamålet. Miljöförvaltningen anser att handlingarna behöver kompletteras enligt följande:

Lokaliseringsutredning

Miljöförvaltningen anser att det är av största vikt att man vid etablering av en ny deponi som avses vara i drift under så lång tid som 20 år, genomför en noggrann lokaliseringsutredning för att hitta den bästa platsen för ändamålet, enligt principerna i 2 kap 6 § miljöbalken. Lokalisering ska ske på en plats som ger minsta möjliga intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö.

Deponering av inert avfall, enligt regler för lakning i NFS 2004:10 innebär att avfallets kan ha relativt höga totalhalter, jämfört med Naturvårdsverkets riktvärden för mindre känslig markanvändning, MKM (riktvärden för efterbehandling av förorenad mark inom exempelvis industrimark), vilket man ska vara medveten om vid val av plats, lokaliseringsprincipen. Eftersom avfallet trots låg utlakning kan ha relativt höga totalhalter är det önskvärt att deponering inte sker inom ett opåverkat naturområde, utan att man hellre väljer ett område som redan är något påverkat.

Miljöförvaltningen anser inte att de alternativa plaster som sökanden har utrett, dvs Kulperöd, Veneröd/Staby samt Söder om Rödbo, kan anses vara bra valda alternativ. De utpekade alternativen är alla opåverkade naturområden som nås via transporter på mindre vägar, vilket inte bedöms vara lämpligt ur lokaliseringsprincipen.

Miljöförvaltningen anser att ansökan måste kompletteras med utredning av alternativ lokalisering utifrån kriterier som utöver de som anges i ansökan även tar hänsyn till att opåverkade områden bör undvikas samt att överskottsmassor i första hand ska utnyttjas för exempelvis deponitäckning, anläggning av nya verksamhetsområdet och liknande. De alternativ som utreds ska även ha närhet till större väg, gärna motorväg för att utesluta långa transporter av tunga fordon på olämpliga vägar.

Behov av deponi för schaktmassor

Miljöförvaltningen bedömer att schaktmassor i första hand är ett avfall som bör ses som en resurs som kan nyttjas för att spara på naturresurser. Naturvårdsverket arbetar också med nya regler kring återvinning av avfall för anläggningsändamål i syfte att underlätta för verksamheter att återanvända avfall. Att deponera schaktmassor bör undvikas om det finns möjlighet att få in dem i kretsloppet så att de kommer till användning.

Handlingarna behöver kompletteras med en behovsutredning för deponering av inert avfall. Enligt tidigare uppgifter från länsstyrelsen pågår många ansökningar om tillstånd för deponier och miljöförvaltningen anser att ni behöver redovisa vilket behov det finns i regionen för en ny schaktmassedeponi i denna storleksordning. I närområdet till Vrässered finns även flera pågående projekt där stora mängder massor återvinns för anläggningsändamål, bland annat vid Lerje GK, GLC Gunnilse samt vid

Angereds-krossen. Det behövs en redogörelse för varför de massor som man avser deponera inte kan användas för anläggningsändamål.

Gällande planer

Området är i ÖP utpekat som grön- och rekreationsområde. Vi saknar en beskrivning av hur området används för rekreation i nuläget och hur den möjligheten påverkas av den planerade verksamheten samt vilka åtgärder som kan behövas för att minska den påverkan. Vi saknar ett avsnitt om bedömning i förhållande till gällande och pågående översiktsplanering.

Vi önskar en bättre beskrivning av hur deponin stämmer överens med förslaget på ny regional avfallsplan.

Aktuellt område ligger inom en grön kil som går från Bergsjön till Alingsås. Inom GR:s arbete med strukturbilden för Göteborgsområdet ska dessa gröna kilar tas till vara och utvecklas. De gröna kilarnas värde beror till stor del av att de är stora och sammanhängande, enligt rapporten Gröna och Blå stråk, GR. Aktuellt område ligger även inom ett av Göteborgs mindre bullerutsatta områden med en ljudnivå som understiger 45 dBA. Tysta områden är idag en bristvara som man bör sträva efter att bibehålla, utifrån det regionala miljömålet inom God bebyggd miljö. Vi önskar en beskrivning av hur bolaget har tagit hänsyn till dessa omständigheter. Men det bör poängteras att utredningsområdet är kartlagt som ett tyst område och att det är viktigt att verksamheten säkerställer att den inte kommer alstra ljudnivåer överstigande 45 dBA till omgivande natur som har en tyst ljudmiljö idag.

Vägens dragning

Miljöförvaltningen anser att om man avser ta jordbruksmark ur drift måste man visa att denna tillfart inte kan tillgodoses på annat sätt. Vi önskar en motivering till varför man skär av en del av jordbruksmarken med infartsvägen istället för att dra vägen norr om hela denna. Vi önskar även en beskrivning av om denna jordbruksmark kan brukas under driftfasen. Hur hanterar man annars risken för att den växer igen?

Handlingarna behöver förtydligas med en genomskärningsbild hur vägen dras genom berget inklusive höjdsättning och utformning. Ansökan behöver även kompletteras med beskrivning av om tillfartsvägen kan utgöra en barriär för djurlivet.

Vi önskar en närmare beskrivning av varför man inte anser att det är ett tänkbart alternativ att passera verksamhetsområdet vid Hultets ÅVC. Miljöförvaltningen anser att det annars att det kan vara en fördel att samordna transportvägarna.

Buller

I MKB kapitel 7.2 framgår att man avser att Naturvårdsverkets allmänna råd om buller för byggplatser (NFS 2004:15) ska tillämpas vid anläggande av vägen. Detta framgår dock inte av förslag till villkor 4 i tillståndsansökan.

I den delen av bullerutredningen som beskriver anläggandet av vägen ser det ut som om man inte har tagit hänsyn till alla moment som krävs inför krossningen så som skutknackning, lastning till lastbil/tippning vid sprängningsarbeten. Detta ger upphov till höga ljudnivåer som är av mer momentan karaktär man fortfarande störande.

I bullerutredningen saknas uppgifter om vilka antagna som har gjorts kring aktivitetsgrad för de olika maskinerna, det vill säga hur stor del av dagen de kommer att användas. För bergkross Metso LT 110 önskar vi en källhänvisning till den ljudeffekt som uppges, 112 dBA.

Avfallslag

Enligt NFS 2004:10 behöver jord och sten inte provtas om det inte kommer från förorenade områden. I blanketten för grundläggande karakterisering finns därför en ruta där man kan kryssa i att jorden inte är provtagen så den kommer från jungfruligt område. Miljöförvaltningen vill dock påpeka att det i Göteborgsregionen kan finnas stor risk för föroreningar även i det som ser ut att vara jungfruligt område. Dels kan det finnas tidigare verksamheter som man inte känner till eller ser spår av. Dels kan området vara förorenat via luften av exempelvis bly och PAH. Miljöförvaltningen önskar därför en redogörelse för hur bolaget tänker hantera den risken i samband med mottagningskontrollen.

Av handlingarna framgår även att bolaget anser att material med totalhalter som understiger KM inte behöver genomgå laktester. Miljöförvaltningen önskar en utförlig motivering till hur bolaget har kommit fram till den bedömningen.

Den grundläggande karaktäriseringen ska innefatta en kontroll av om material kan materialutnyttjas eller återvinnas, vilket inte framgår av förslaget till blankett för grundläggande karakterisering i bilaga 7. Kriterier för hur denna bedömning görs ska även framgå av kontrollprogrammet, bilaga 4. För avfallslag som genereras regelbundet anser vi även att det behövs fler uppgifter än vad som framgår av förslaget till blankett för grundläggande karakterisering. Vi anser också att det behövs en tydligare skrivning om vad invasiva arter är i blanketten, i förslaget till blankett anges enbart jättebjörnloka samt parkslide.

Utformning av deponin

Miljöförvaltningen bedömer att föreslagen utformning av deponin med mycket branta slänter med lutning 1:2 samt en plan överyta riskerar att få en onaturlig form i anslutning till omgivande naturmark. En släntlutning på 1:2 är i sammanhanget väldigt brant och om bolaget håller fast vid det så behövs kompletterande motivering samt beskrivning av hur stabiliteten kan säkerställas. En deponi med plan yta medför onödig infiltration av nederbörd ner i deponimassorna. Vi anser därför i första hand att sökanden bör ta fram förslag på höjdsättning samt släntlutningar som ansluter till omgivande natur samt minskar infiltrationen och påverkan på yt- och grundvatten.

Geologisk barriär

Vi saknar en beskrivning av hur man avser att utforma den geologiska barriären. Vi önskar en beskrivning av hur den ska utformas, vad kommer att avgöra vilka material som används och vilken mäktighet barriären kommer att ha för att uppfylla §§ 20 och 21 i förordning för deponering av avfall. Det behöver även illustreras med ritningar och tvärsektioner.

Det står på sidan 23 i MKBn att de delar av deponiområdet som har avrinning med grundvattenbildning mot Aspen inte ska förses med en geologisk barriär. Vi saknar närmare beskrivning och motivering till den utformningen och hur man har kommit fram till detta.

Enligt ansökan ska den geologiska barriären besiktigas och godkännas av tillsynsmyndigheten. Vi anser att anläggandet av den geologiska barriären behöver dokumenteras och godkännas av en oberoende fackman i samråd med tillsynsmyndigheten, vilket ska framgå av ansökan och förslag till villkor för verksamheten.

Naturvärden

I MKNn och tillhörande utredningar ges exempel på olika kompensations- och mervärdesåtgärder som kan utföras med hänsyn till naturmiljön i området. Vi anser emellertid att ansökan ska preciseras med vad bolaget åtar sig att utföra. Det ska framgå *vilka* åtgärder som kommer utföras samt *var* inom området, exempelvis volymer av död ved, anläggning av våtmarker och ängar. Åtgärderna ska illustreras på en karta, vilket också kan utgöra underlag vid framtida uppföljning och tillsyn.

Miljöförvaltningen har tidigare angett att, utöver groddjur och nattskärna, behöver även revlumner, spillkråka och kungsfågel utredas mer, vilket återstår att göra, enligt vår bedömning. Påverkan på rödlistade arter som groddjur och knölskräddare behöver beskrivas liksom förslag på åtgärder samt hur dessa ska genomföras.

Tjäder förekommer inom området enligt uppgifter som framkommit under samråd. Tjädern behöver större sammanhängande varierande

barrskogsområde och påverkan på tjäder samt eventuella åtgärder ska framgå av MKBn.

MKB och påverkan på miljömålen

Vi anser att avsnittet med miljömål i MKBn är knapphändigt och att MKB även behöver beskriva hur själva deponin påverkar dessa miljömål. För miljömålen "Bara naturlig försurning" samt "Ingen övergödning" anges exempelvis endast hur transporter påverkar miljömålen, det framgår inget om hur deponin påverkar vattendragen via läckage av näringsämnen. När det gäller giftfri miljö behöver MKBn belysa risken för att föroreningar tillförs området genom de deponerade massorna. För målen "Levande skogar" samt "Ett rikt växt och djurliv" framgår inte vilken påverkan som deponin har på målen eller vilka åtgärder bolaget åtar sig att utföra med hänsyn till naturmiljön.

Grundvatten

I utredningen uppges att man har inventerat närliggande vattentäkter genom att titta på SGUs brunnsarkiv. Uppgifter om grävda brunnar saknas ofta i SGUs arkiv, vilket inte heller är heltäckande när det gäller borrhade brunnar, enligt miljöförvaltningens erfarenheter. För de brunnar som har osäkert läge enligt SGUs karta bör lokaliseringen fastställas. I yttranden från närboende nämns flera gånger grävda och brunnar (bilaga 13ä samt bilaga 13p, nr 108, 421 och 481). Bolaget svarar även att man kommer att utreda detta närmare. Miljöförvaltningen anser att underlaget behöver kompletteras med en noggrann inventering av grävda och borrhade brunnar i närområdet samt eventuell påverkan på dessa.

Miljöförvaltningen bedömer inte att man kan dra några slutsatser om grundvattennivåer och grundvattenströmning från de två grundvattenrör som placerats i jordbruksmarken intill planerad deponilokalisering. Mätningen är utförd vid två tillfällen och täcker inte in årstidsvariationer i grundvattnets nivåförändringar.

I grundvattenrör NC1902 som ligger närmast den planerade dammen är grundvattenytan relativt ytligt, endast 0,1-0,5 m under markytan. Det är oklart var grundvattenytan ligger i området där den nya damma ska anläggas samt om det finns risk för inträngande grundvatten i dammen, då denna ska schaktas ur ca två meter.

Vi anser därför att man behöver göra en utredning som visar grundvattennivåer och grundvattenströmning inom deponiområdet. Särskilt fokus bör ligga på lokalisering av grundvattendelaren samt grundvattennivån vid den planerade dammen.

Avsnitt 7.1 i vattenutredningen angående grundvattenbildning inom området är svår att följa. Vi önskar en närmare förklaring till varför grundvattenbalansen mot Lärjeån inte bedöms påverkas när

grundvattenbildningen minskar och vattnet istället avleds som lakvatten via ytvatten.

Ytvatten

I ansökan pekas Lärjeån ut som den mest lämpliga recipienten att avleda vatten till. Lärjeån uppnår idag inte god ekologisk status, bland annat med avseende på fosfor. De provtagningar som görs av Göteborg stad visar att tillförsel av fosfor till Lärjeån behöver minska. Miljöförvaltningen bedömer att sökanden ska redovisa halter och mängder av fosfor som kan tillföras Lärjeån från deponiområdet och hur detta inverkar på möjligheten att nå miljö kvalitetsnormen för vatten. Bolaget bör även utveckla vilken påverkan som klorid kan ha på recipienten nedströms, särskilt med tanke på att man i ansökan beskriver att lera avses tas emot vid deponin.

I vattenutredningen framgår ingen utvärdering av omgivningspåverkan från lakvatten med innehåll av oljekolväten, PAH och/eller PCB.

Mottagningskriterier för inerta deponier medger att avfall med föroreningar av oljekolväten C₁₀-C₄₀, PAHc och PAHö samt PCB kan tas emot och därför ska även dessa ämnen ingå i utvärderingen av lakvattenpåverkan från deponin. Provtagningar i Lärjeån visar hög bakgrundbelastning av PAH, framför allt bens(a)pyren, vilket bör ingå i denna utvärdering.

I vattenutredningen har man gjort jämförelse med innehåll i lakvatten från två deponier för inert avfall, Vedyxa och Brista. Vi saknar en beskrivning av varför dessa deponier har valts som jämförelse och på vilket sätt de liknar planerad deponi i storlek, lokalisering, hydrologiska förhållanden med mera. Om valda referensdeponier inte är jämförbara vill vi ha komplettering med någon som är mer jämförbar.

I vattenutredningen framgår att miljöförvaltningens riktvärden för utsläpp av förorenat vatten riskerar att överskridas för fosfor, koppar och zink. Vi saknar en beskrivning av vad som krävs för att uppnå en vattenkvalitet som klarar miljöförvaltningens riktvärden för förorenat vatten. Ansökan bör kompletteras med beskrivning av vilken reningsgrad som en större damm skulle ge, utifrån krav på bästa möjliga teknik vid dimensionering av reningsdammar. Reningsgraden kan lämpligen redovisas utifrån uppehållstid i dammen och även anges i procent.

Vid anläggningsarbete med geologisk barriär med lera alternativt stenmjöl är det stor risk för grumling via avrinning från bara jordtytor.

Försiktighetsåtgärder i samband med denna typ av anläggningssåtgärder behöver beskrivas.

I ansökan föreslås att tillsynsmyndigheten får föreskriva om utformning av reningsdammen samt kontroll av ytvatten. Miljöförvaltningen anser att ansökan ska kompletteras med förslag till villkor för utsläpp av vatten angivet i halter.

Figur 5 i vattenutredning saknar teckenförklaring, vilket bör kompletteras.

I bolagets sammanfattning av yttranden från privatpersoner framgår att ägare av fastigheten Stannum 19:1 är orolig för att verksamheten ska påverka avrinning från Bredaremossen på denna fastighet. Vi önskar ett klargörande i den frågan.

Övrigt

Det bör tydligare framgå av ritningen med situationsplan över området att även vägen ingår i verksamhetsområdet med höjdsättning och koordinater, detta gäller ritningen i Bilaga 2b, samma som bild 2 i tillståndsansökan, men även genomgående i MKBn. Vi anser även att ansökan behöver kompletteras tvärsektioner som visar grundvattennivåer, jordlager och berggrund, den geologisk barriären samt reningsdammen.

Ansökan och MKBn behöver kompletteras med tydligare beskrivning av delverksamheten med uppläggning och skyddsåtgärder vid lagring av matjord som senare ska användas för sluttäckning. I ansökan bör bolaget föreslå begränsning, hur mycket massor som avses lagras samt under hur lång tid, inklusive risk för näringsläckage samt behov av skyddsåtgärder.

Ärendet har handlagts av:

Åsa Fröjd
Miljöinspektör

E-post: asa.frojd@miljo.goteborg.se
Telefon: 031-368 38 35

Jenny Mossdal
Miljöinspektör

E-post: jenny.mossdal@miljo.goteborg.se
Telefon: 031-368 38 09

Beslutet är fattat av:

Gunnar Edlund
Enhetschef

Behandling av personuppgifter

Miljöförvaltningen behandlar personuppgifter när det är nödvändigt för att utföra en uppgift av allmänt intresse eller som ett led i vår myndighetsutövning. Personuppgifter kan komma att lämnas ut till andra om det krävs enligt lag eller annan författning eller är nödvändigt för ärendets handläggning. Miljö- och klimatnämnden ansvarar för att personuppgifter behandlas i enlighet med EU:s dataskyddsförordning GDPR. Läs mer på goteborg.se/personuppgiftermiljoforvaltningen